

 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL  PROCEDIMIENTO PAC01</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE
	<b>RESPONSABLE: SUBDIRECTOR DE  CALIDAD</b>	

1. Puntos débiles del procedimiento

Se debe codificar adecuadamente las evidencias de implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC)

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se detecta

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Se ha corregido la codificación de las evidencias del SGC

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

  
**Víctor Padrón Robaina**  
Subdirector de Calidad del Tides



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PAC02</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: SECRETARIO DEL INSTITUTO	

1. Puntos débiles del procedimiento

Se debe adaptar el procedimiento para que aclare las responsabilidades en la gestión de los recursos que actualmente utiliza el Máster. Hay dos Administraciones que intervienen: la Administración del Edificio de Ciencias Económicas y Empresariales y la Administración del Parque Científico Tecnológico.

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se detecta

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Revisar el "Procedimiento para la gestión de los recursos materiales, PAC02" definiendo claramente las responsabilidades.

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

  
 D. Javier de León Ledesma  
 Secretario del Tides

 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PAC03</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO	

1. Puntos débiles del procedimiento

Se debe adaptar el procedimiento para que aclare las responsabilidades en la gestión de los servicios que actualmente se prestan al Máster en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente, ya que intervienen dos Administraciones: la Administración del Edificio de Ciencias Económicas y Empresariales y la Administración del Parque Científico Tecnológico.

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se detecta.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Revisar el "Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Servicios, PAC03".

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.



D. José Manuel Hernández Cárdenes  
 Administrador del Edificio CC. EE. y Empresariales

 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PAC04</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: COORDINADOR DEL TÍTULO	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se ha aplicado

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se ha aplicado

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se ha aplicado

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

Dña. Concepción Román García  
 Coordinadora del Título



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PAC05</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: COORDINADOR DEL TÍTULO	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se ha aplicado

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se ha aplicado

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se ha aplicado

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:



Dña. Concepción Román García  
 Coordinadora del Título



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PAC06</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: SUBDIRECTOR DE CALIDAD	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se ha aplicado

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se ha aplicado

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se ha aplicado

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo: 

  
 Victor Padrón Robaina  
 Subdirector de Calidad del Tides

 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PAC07</b>  <b>CURSO 13-14</b>	
	RESPONSABLE: COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se ha aplicado

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se ha aplicado

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se ha aplicado

Las Palmas de Gran Canaria, a de Junio de 2015

Fdo.

  
 D. Víctor Padrón Robaina  
 Comisión de Garantía de Calidad del Tides



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PAC08</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: COMISIÓN EJECUTIVA	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se ha detectado

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se ha detectado

3. Propuestas de mejora del procedimiento

La revisión de los resultados se efectúa por primera vez en el año 2015, en relación al curso 2013-14. No se propone mejora.

Las Palmas de Gran Canaria, a 19 de Junio de 2015

Fdo.:




D. Carmelo J. León González  
 Comisión Ejecutiva

 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL  PROCEDIMIENTO PAC09</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE
	RESPONSABLE: SUBDIRECTOR DE CALIDAD	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se ha aplicado

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se ha aplicado

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No se ha aplicado

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

D. Víctor Padrón Robaina  
Subdirector de Calidad del Tides



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PCC01</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: COORDINADOR DEL TÍTULO	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se detecta.

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se ha cumplido con todas las fases del procedimiento en el curso 2013-14.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No necesita mejora

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

  
 Dña. Concepción Román García  
 Coordinadora del Título



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PCC02</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: COORDINADOR DEL TÍTULO	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se cumplieron los plazos del Plan Organización Docente, ya que el informe de verificación del Máster de la ANECA se recibió el 23/05/2013, cuando ya se habían cerrado los proyectos docentes por algunos departamentos. Aunque se pidió a los Departamentos que hicieran una reserva del encargo docente, algunos departamentos no lo aceptaron por no estar aprobado aún el Máster.

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se detecta

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Las mejoras se han desarrollado y terminado. En el curso 2014-15 no se dieron las anteriores circunstancias, por lo que se pudo cumplir con todas las fases y plazos.

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

  
 Dña. Concepción Román García  
 Coordinadora del Título



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL  PROCEDIMIENTO PCC03</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO  Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	<b>RESPONSABLE: COORDINADOR DEL  TÍTULO</b>	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se detecta

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se ha cumplido con todas las fases del procedimiento en el curso 2013-14

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No necesita mejora

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

  
Dña. Concepción Román García  
Coordinadora del Título



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL  PROCEDIMIENTO PCC05</b>  <b>CURSO 13-14</b>	
	RESPONSABLE: COORDINADOR DEL TÍTULO	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se detecta

2. Puntos fuertes del procedimiento

Se ha cumplido con todas las fases del procedimiento en el curso 2013-14

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No necesita mejora

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:




Dña. Concepcion Román García  
Coordinadora del Título

 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PCC06</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: COORDINADOR DEL TÍTULO	

1. Puntos débiles del procedimiento

Se debe adaptar el procedimiento al nuevo Reglamento General de la ULPGC para la Realización y Evaluación del Trabajo Fin de Título y al Reglamento de TFT del Tides.

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se detecta

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Se ha elaborado un borrador de Reglamento de TFT del Tides que desarrolla y especifica los requisitos del Reglamento General de la ULPGC y se está gestionando su aprobación por los órganos correspondientes del Tides.

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:

  
 Dña. Concepción Román García  
 Coordinadora del Título



 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL  PROCEDIMIENTO PCC08</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE
	RESPONSABLE: SUBDIRECTOR DE CALIDAD	

1. Puntos débiles del procedimiento

Se debe adaptar el procedimiento a los requisitos del nuevo Catálogo de Información Pública de la ULPGC

2. Puntos fuertes del procedimiento

No se detecta

3. Propuestas de mejora del procedimiento

Se ha elaborado el nuevo Catálogo de Información Pública 2014-15 ajustado a los requisitos de la ULPGC

Las Palmas de Gran Canaria, a 18 de Mayo de 2015

Fdo.:




D. Víctor Radrón Robaina  
Subdirector de Calidad del Tides

 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	<b>INFORME DE REVISIÓN DEL          PROCEDIMIENTO PEC01</b>  <b>CURSO 13-14</b>	 <b>Tides</b> <small>INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TURISMO          Y DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE</small>
	RESPONSABLE: COMISIÓN EJECUTIVA	

1. Puntos débiles del procedimiento

No se detecta.

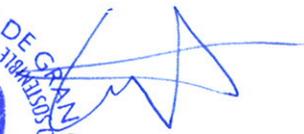
2. Puntos fuertes del procedimiento

Se ha cumplido con todas las fases del procedimiento en el curso 2013-14.

3. Propuestas de mejora del procedimiento

No necesita mejora

Fecha y firma



Director del Instituto (Comisión Ejecutiva)

